
Orientaciones sobre los debates virtuales

PID_00249968

Enric Gil Garcia
Montse Guitert Catasús
Teresa Romeu Fontanillas

Tiempo mínimo de dedicación recomendado: 3 horas



Índice

Introducción.....	5
1. ¿Qué es un debate virtual? Un espacio de participación en el aula.....	7
1.1. Definición	7
1.2. Objetivos	8
2. El debate virtual: argumentación, normas y actitudes.....	11
2.1. Los textos argumentativos. La técnica argumentativa	11
2.2. Normas formales de participación	14
2.3. La etiqueta en el debate	19
3. Etapas de un debate virtual.....	23
3.1. Preparación	23
3.2. Desarrollo	25
3.3. Conclusiones y cierre	28
4. La evaluación del debate.....	30
Bibliografía.....	33

Introducción

La interacción en entornos virtuales y el debate como herramienta de aprendizaje

En un entorno virtual de aprendizaje la interacción que se produce está intermediada por la tecnología y las posibilidades que nos ofrece son enormes, dado que permite hacer coincidir a los estudiantes de manera asincrónica (o sincrónica) y favorece que construyan su propio aprendizaje. En el Campus Virtual de la UOC se dan estas interacciones multidireccionales en los diferentes espacios del aula, preferentemente en los foros y los debates, lugares de encuentro de docentes y estudiantes que, a la vez, son espacios de intercambio de información y de trabajo colaborativo. En el foro los estudiantes pueden plantear dudas, avanzar tareas de la asignatura, participar en la fase previa de la formación de equipos de trabajo, formular preguntas, proponer lecturas, etc. Es un espacio que implica sociabilidad,

«un microcosmos, con normas, reglas de funcionamiento propias, en el que se negocian posiciones, estatus, funciones, etc. De ningún modo es un simple contenedor de mensajes, una mera emergencia técnica, un concepto o el simple telón de fondo de un juego de relaciones. Un foro virtual es un microambiente, un juego de acontecimientos que puntúan el nacimiento de fenómenos de sociabilidad. Es, por decirlo en otras palabras, un elemento básico de la vida social en los entornos virtuales».

Núñez, Gálvez y Vayreda (2003).

Como señalan los autores, no es un simple contenedor de mensajes, sino algo más: **un espacio que genera relaciones y en el cual también se hace posible el aprendizaje**. El debate virtual, que es un tipo de foro, es un ejemplo de ello, puesto que se inscribe habitualmente en una de las tareas que se llevan a cabo en el marco del plan docente de las asignaturas y en el cual se plantea lograr un objetivo competencial que es muy relevante: **adquirir habilidades de comunicación en un entorno virtual de aprendizaje**. Este objetivo no está presente tan solo en las materias de Competencias TIC, sino que tiene que acompañar al estudiante a lo largo de sus estudios en la UOC. Las habilidades comunicativas, que están íntimamente relacionadas con las habilidades sociales, forman parte de su bagaje y tienen que ser puestas en juego de forma similar a como se desarrollan en el mundo fuera de línea. No obstante, en el entorno mediado por las TIC donde se integra el debate hay unas normas distintas, propias del formato hipertextual, y en las cuales hay que tener presentes los elementos de la comunicación que participan, con la conciencia de la asincronía (no hay coincidencia en el tiempo) y la necesidad de la colaboración para generar conocimiento.

En este material empezaremos definiendo qué es un debate virtual, poniendo énfasis en su importancia por lo que respecta a la comunicación y la colaboración; marcaremos sus objetivos y lo situaremos en el marco de los textos ar-

gumentativos, resaltando el valor de la técnica argumentativa y de las normas formales de participación, así como la necesidad de seguir una correcta actitud digital (etiqueta). A continuación nos centraremos en las fases del debate (preparación, desarrollo y conclusiones). No podemos olvidar la organización del debate y su arquitectura, del mismo modo que es obligatoria la referencia a los hilos de conversación y al papel del docente como moderador. Para acabar, analizaremos los criterios de evaluación del debate virtual y cómo nos permiten concluir que el objetivo competencial más relevante ha sido logrado.

1. ¿Qué es un debate virtual? Un espacio de participación en el aula

En este primer apartado estudiaremos qué es un debate virtual como forma de comunicación y colaboración en la red y como espacio de aprendizaje. Igualmente, definiremos sus objetivos fundamentales.

1.1. Definición

Un debate virtual se puede definir, desde el punto de vista técnico, como un foro asincrónico en el cual diferentes participantes, con la presencia de un moderador, intervienen regularmente (y con un tiempo limitado) mediante la discusión sobre un tema que se propone con anterioridad.

Se trata de un **espacio de comunicación**, puesto que se produce interacción entre los participantes, y estos ponen en práctica sus habilidades comunicativas en un entorno regulado por el moderador. En el marco de la UOC, estas habilidades se inscriben en unas estrategias y una metodología definidas en el plan docente de la asignatura; por lo tanto, desde un punto de vista académico se da un espacio de interacción formal.

La comunicación es **asincrónica y no secuencial**, dado que no hay necesariamente coincidencia en el tiempo y no es necesario consultar los mensajes en un orden estricto. Hay un límite temporal de participación, definido por los días en que se encuentra abierto el debate virtual, y en este periodo no hace falta que todo el mundo realice sus intervenciones al mismo tiempo, sino que un estudiante puede leer los mensajes publicados y tener un margen para preparar los suyos. Aquí encontramos una clara diferencia respecto a los debates presenciales, que son más espontáneos, pero también tiene sus ventajas.

Por consiguiente, el debate nos ofrece un **espacio para la reflexión** sobre un tema que ha sido predefinido y que dispone del apoyo de un caso práctico o de textos que fomentan la discusión. Estos marcan unos focos temáticos sobre los cuales se desarrollarán paralelamente diferentes hilos de conversación.

El debate se constituye como un **foro abierto de participación**: el receptor de los mensajes es el grupo de estudiantes de la asignatura y su profesor colaborador, que intercambian sus roles por los de emisores, con una relativa frecuencia a lo largo de todo el proceso.

Uno de los aspectos más destacados de los debates virtuales es su **potencial colaborativo**: a pesar de que pierde espontaneidad en relación con el debate fuera de línea, puede favorecer la construcción del conocimiento mediante el enriquecimiento que producen el intercambio de opiniones muy argumenta-

das, los contraargumentos, la revisión de las propias posiciones, el reconocimiento de las ajenas, el fomento del pensamiento crítico y el aprendizaje de las actitudes y los valores en un entorno virtual:

«El entorno del aprendizaje en línea es particularmente apropiado para favorecer la reflexión escrita, la interacción grupal y, con ello, el aprendizaje colaborativo. En la comunicación mediada por ordenador, el estudiante, por medio de su interacción con compañeros y expertos que pueden no estar trabajando juntos en espacio y tiempo, construye el conocimiento en un proceso en el cual los participantes exploran problemas, discuten sus posiciones de forma reflexiva y reevalúan sus posiciones.»

Ruiz Molina (2007, pág. 5).

Es lógico, pues, que el debate virtual también se convierta en un **espacio de argumentación** (Guitert y Romeu, 2008): el intercambio de puntos de vista sobre el foco temático analizado tiene que seguir, como veremos, un orden en la presentación de las ideas que deje ver cómo se relacionan las unas con las otras y, a partir de las informaciones previas de que disponen los estudiantes, muestre el vínculo entre las tesis propuestas y su demostración. Hace falta que en el debate aparezcan ideas nuevas y que no se reduzca a parafrasear tan solo las ideas ya expuestas. Y entre estas ideas es necesario que haya un vínculo que les ofrezca consistencia.

Finalmente, como culminación, el debate virtual se convierte en **un espacio privilegiado de aprendizaje**, en el cual los participantes hacen posible que los datos y las informaciones transmitidas puedan lograr el rango de conocimientos contruidos en un proceso de discusión que no es una simple suma de mensajes, sino una estructura unitaria muy sólida.

1.2. Objetivos

Como ya hemos comentado más arriba, en el debate virtual de la UOC se pretende lograr un objetivo competencial de gran importancia:

Adquirir habilidades de comunicación en un entorno virtual de aprendizaje.

Estas habilidades comunicativas se pondrán en juego a lo largo de la trayectoria académica de los estudiantes y también lo podrán estar en el terreno profesional. Aunque es un objetivo que se hace patente en las asignaturas de Competencias TIC, conviene no olvidar otros objetivos que también se encuentran en los debates presenciales: el uso y procesamiento de la información, el trabajo en equipo y la reflexión crítica:

«De forma más concreta, se pretende que el estudiante adquiriera conocimientos de la asignatura; comparta conocimientos, recursos y experiencias con los compañeros en el marco de una práctica grupal evaluada individualmente, y que se familiarice con herramientas de trabajo autónomo para el aprendizaje.»

Ruíz Molina (2007, pág. 5).

Sin duda, el debate asíncrono favorece el trabajo colaborativo mediante la interacción que se da en un espacio donde los estudiantes participan de manera activa leyendo las intervenciones de los demás y generando las suyas propias con una preparación previa, abriendo temas de discusión y respondiendo a los ya abiertos, compartiendo enlaces y archivos y fomentando la técnica argumentativa, siempre con la moderación del docente, que puede ser más o menos intervencionista. En resumen, un ejercicio de escritura reflexiva basado en un documento o caso de referencia a partir del cual se despliegan las habilidades comunicativas y dialécticas de los participantes.

Es por eso que, junto al objetivo general del debate, se pueden enumerar otros específicos que contribuyen a su potencial pedagógico:

- 1) Adquirir conocimientos de la asignatura mediante la lectura del caso o del documento que se trabaja.
- 2) Utilizar razonablemente la información digital, citando las fuentes e incorporándolas coherentemente al discurso.
- 3) Aprender a emplear la técnica argumentativa, partiendo de premisas y deduciendo conclusiones. Si procede, generar contraargumentos.
- 4) Aprender a discutir en un entorno virtual, poniendo en juego las ideas propias y respetando las de los demás. Esto permite fomentar el trabajo colaborativo y la construcción colectiva del conocimiento.
- 5) Seguir las normas formales de participación en un debate virtual.
- 6) Emplear correctamente los hilos de conversación: saber si es pertinente abrir uno nuevo o responder a los ya existentes.
- 7) Aprender a espaciar las intervenciones y no publicarlas todas a la vez.
- 8) Diferenciar entre la estructura del debate virtual y otras tipologías textuales para establecer una extensión moderada de los mensajes.
- 9) Tratar los conceptos relacionados con el caso o documento que se trabaja y no salir del tema.
- 10) Llevar a cabo una moderación del debate (por parte del docente) que no impida su espontaneidad y fluidez.

11) Respetar los tiempos de inicio y conclusión del debate.

12) Mantener en todo momento una correcta actitud digital, siguiendo las normas de la etiqueta.

2. El debate virtual: argumentación, normas y actitudes

En este segundo apartado situaremos las intervenciones del debate en el marco de los textos argumentativos, aprendiendo la técnica que nos permitirá realizar intervenciones adecuadas, coherentes y cohesionadas. Definiremos a continuación las normas formales de participación en el debate virtual y, para acabar, abordaremos la actitud digital y las normas de la etiqueta en una discusión de estas características; es decir, las normas de comportamiento y actitudes que debemos seguir en cualquier entorno virtual.

2.1. Los textos argumentativos. La técnica argumentativa

El debate en entornos virtuales es un espacio para la reflexión, para el intercambio de puntos de vista sobre un tema relacionado con los estudios, a partir de un caso que se analiza o de un documento de referencia. Las intervenciones de los estudiantes tienen que expresar en todo momento **ideas muy argumentadas**, que no sean una copia de las ya planteadas, sino que abran nuevas líneas distintivas, sin olvidar el vínculo o nexo de unión con las informaciones previas que ya han sido procesadas.

¿Qué tipo de texto es un debate? ¿Qué características tienen estos textos? ¿De qué manera se puede garantizar la eficacia comunicativa y la contribución al conocimiento de estos debates?

Un debate forma parte de los textos argumentativos, que son los que «expresan los puntos de vista y la volición de los hablantes en cada situación de la vida colectiva. Están constantemente presentes en los juicios y en las opiniones que vertimos en las conversaciones diarias. [...] En la escritura de ámbito universitario constituyen parte esencial de las destrezas comunicativas académicas, comoquiera que concentran la capacidad de manifestar con rigor juicios críticos pertinentes» (Lluch y Nicolàs, 2015, pág. 31). Estos textos, pues, se centran en la argumentación, es decir, en usar buenas razones de manera rigurosa y con pensamiento crítico. Hay un contenido que se expone y unas razones que se defienden: lo que explico y por qué lo hago. El esquema del texto argumentativo es el siguiente (adaptado de Lluch y Nicolàs, 2015, pág. 33):

- 1) **Tesis:** opinión que se quiere argumentar acerca de un determinado contenido.
- 2) **Desarrollo:** premisas y argumentación razonada de la tesis y en contra de la antítesis. Se pueden añadir ejemplos que sirvan para ilustrar la tesis. También se pueden usar contraargumentos en contra de la tesis.

3) **Conclusión:** a partir de la tesis propuesta al comienzo y de las premisas formuladas en el desarrollo, se refuerza la tesis defendida o su crítica.

Para utilizar la técnica argumentativa en un debate virtual, deberemos tener presentes, por lo tanto, dos elementos claves en todo argumento:

1) **Las premisas** (Aristóteles las definía como aquello que es puesto previamente en un silogismo) constituyen la parte del argumento en que se fundamenta todo el proceso argumentativo. Adoptan la forma de hechos observados, constatables y concretos, de marcos teóricos (de diferentes ámbitos del saber), de datos que se pueden universalizar y que servirán para inferir consecuencias. Es importante tener la capacidad de identificar las premisas, puesto que normalmente se encuentran conectadas entre sí.

2) **Las conclusiones** (definidas por Aristóteles como aquello que se sigue o deduce de las premisas) son unos enunciados que cierran la argumentación y en los que se manifiesta el vínculo lógico con las premisas. Se trata de una recapitulación que justifica la tesis formulada en la primera fase.

Si se da la premisa A, entonces tendrá lugar la conclusión B.

Si hay una serie de hechos y datos concluyentes (A), entonces acontecerá B.

Fijémonos en el ejemplo siguiente, extraído de un debate virtual de la asignatura del ámbito de competencias digitales:

Aquí tratamos el tema de cómo conciliar la vida personal y laboral con el trabajo en el equipo virtual. Yo diría que, como se menciona en el documental, en nuestra vida tenemos diferentes espacios de actividad y de relación, en los que incluimos el tiempo que dedicamos a nuestros intereses y obligaciones.

Las obligaciones son difíciles de modificar, por eso, a la hora de buscar un espacio para trabajar con nuestro grupo, la reorganización se tendrá que hacer contando con nuestro tiempo libre, decidiendo qué cantidad de este queremos o tenemos que dedicar al estudio.

Mi propósito al iniciar un grado universitario fue que no ocupara totalmente mi tiempo libre, pero no siempre lo he podido cumplir porque, según qué asignatura, sí la podía mantener circunscrita al tiempo que había planificado dedicarle, pero en otras he tenido que aprovechar cada momento libre para conseguir sacarlas adelante.

Es por eso que, **además de la planificación inicial**, con el calendario de trabajo y la distribución de tareas entre los miembros del equipo **hay que ser conscientes de que quizá hará falta volver a planificar y repensar los acuerdos** para adaptarlos a la evolución que vaya teniendo el grupo y a los imprevistos que puedan surgir.

El hecho de ser un trabajo en equipo y, además, virtual, añade dificultad a este punto. Es fácil modificar los horarios que has pensado para los demás, pero **en el caso de un grupo, nada se puede hacer unilateralmente, se tiene que contar con la opinión de los demás.**

[Se marcan las premisas en subrayado y las conclusiones en **negrita**.]

Nos puede resultar muy útil indicar diferentes recursos tipográficos para resaltar los elementos del texto argumentativo, motivo por el cual hemos optado por el **subrayado** en las premisas y por **la negrita** en las conclusiones. En el texto observamos que se está debatiendo sobre cómo se puede conciliar la vida personal y laboral con el trabajo en equipo en la UOC. La primera premi-

sa hace referencia a datos de la experiencia del estudiante («en nuestra vida tenemos diferentes espacios de actividad y de relación, donde incluimos el tiempo que dedicamos a nuestros intereses y obligaciones») y la segunda, relacionada con la primera, pone énfasis en el hecho de que la reorganización del trabajo en equipo virtual se tendrá que hacer teniendo en cuenta el tiempo libre y decidiendo la parte del mismo que se destinará. Como conclusiones de lo anteriormente formulado, el estudiante señala la necesaria **replanificación de los acuerdos** y la necesidad de **contar con los demás para llegar a buen puerto en la planificación grupal**.

El argumento, en general, se puede aceptar con nuevos datos y pruebas (se pueden mencionar fuentes consultadas, por ejemplo) o bien ser contestado y discutido, en cuyo caso nos encontramos con un **contraargumento** o argumento que se utiliza en contra de uno que ha sido emitido anteriormente, atacando la tesis principal y su plasmación en la conclusión.

En el ejemplo siguiente vemos una contraargumentación que discute la tesis que hay que seguir en un proceso para elegir un líder o coordinador en el equipo de trabajo:

En relación con el otro tema recurrente del debate, el liderazgo, pienso, como muchos de vosotros, que es un aspecto clave en los trabajos colaborativos. Aun así, **no creo que haya que dar muchas vueltas a cómo se elige el líder, sea virtualmente o presencialmente, puesto que esta figura aparece de manera espontánea y, cuando lo hace, todo el mundo la reconoce sin necesidad de etiquetarla como tal**. Para mí es bueno que haya líderes porque ayudan al buen funcionamiento del equipo, y pienso que puede haber más de uno, pero también creo que cada miembro del grupo tiene un papel relevante más allá del coordinador, y si uno se fija bien, puede observar que todas las aportaciones suelen ser especiales y útiles, a su manera, en la consecución del objetivo final.

[En **negrita**, el contraargumento]

Intervención de una estudiante de la UOC en un debate virtual

La intervención de la estudiante hace referencia a otros mensajes anteriores que insistían en los procesos que había que llevar a cabo para elegir el líder del equipo de trabajo: ella piensa que la figura del líder emerge espontáneamente en el proceso del trabajo en grupo y que, en consecuencia, está de más proponer mecanismos para su elección. Después matiza su argumento señalando que, a pesar de que el liderazgo es relevante, cada participante aporta calidad a las diferentes tareas, más allá de la figura que aparezca para liderar el equipo.

Observamos que el contraargumento no discute la tesis principal de la discusión, la importancia del liderazgo en los trabajos colaborativos, sino la forma como se legitima y se ejerce dicho liderazgo.

En cualquier texto hay tres aspectos que contribuyen a su eficacia comunicativa y que no se pueden perder de vista en los debates virtuales:

1) **Adecuación**: el texto se tiene que ajustar a la situación comunicativa (la discusión en torno a un tema, documento o caso); se debe emplear un registro formal, evitando las faltas de ortografía y los errores de expresión o el mal uso

de los signos de puntuación; hay que separar pertinentemente los párrafos y, como hemos señalado anteriormente, marcar tipográficamente las premisas y la conclusión.

2) Coherencia: el texto tiene que seguir un hilo argumentativo, partir de una introducción, desarrollarse lógicamente y llegar a conclusiones que se deriven de las premisas. Se debe ajustar a lo que conocen los participantes en el debate, ser fruto de un proceso de selección de la información y estar muy organizado. Una intervención sin coherencia no aporta nada, por lo que es aconsejable hacer un esquema previo de las ideas antes de escribir.

3) Cohesión: el texto está formado por diferentes oraciones o enunciados que se relacionan entre sí mediante una serie de mecanismos, como pueden ser la repetición, la sustitución sinonímica, la pronominalización y, sobre todo, los marcadores textuales y los conectores. Estos mecanismos permitirán que nuestros lectores comprendan el texto en su totalidad.

Los marcadores textuales y los conectores

Para conseguir construir un texto cohesionado hay que hacer uso de los marcadores textuales y los conectores: los primeros clasifican la información, introducen los temas y marcan el orden del discurso, mientras que los segundos relacionan los párrafos y las frases del texto.

Ejemplos de marcadores textuales: *en primer lugar, en segundo lugar, en cuanto a X, además, por un lado, por ejemplo, en resumen, en conclusión, para acabar...*

Ejemplos de conectores: *dado que, porque, gracias a, por lo tanto, por consiguiente, con el objetivo de, no obstante, a pesar de que...*

Una última característica a remarcar es la conclusión : nuestro texto no puede acabar de cualquier manera, sino que se debe cerrar con nuestras conclusiones:

«El texto lingüístico está sometido a la ley inexorable de la temporalidad. Tiene una duración y, por consiguiente, un origen, un desarrollo y un final o conclusión. Del mismo modo que no conviene escribir textos “acéfalos”, sin título, encabezamiento o lema inicial, tampoco es nada recomendable que los textos acaben de cualquier manera, por cansancio o por impericia de quien los ha redactado. Hace falta, pues, buscar la clausura textual, el cierre del círculo de la escritura.»

Lluch y Nicolàs (2015, pág. 36).

Solo así conseguiremos que nuestras intervenciones en el debate sean textos eficaces persuasivamente, con buenos argumentos que puedan ser vehículo para el aprendizaje en un entorno virtual.

2.2. Normas formales de participación

Una vez analizadas las características de los textos argumentativos y habiendo estudiado cómo se puede aplicar la técnica argumentativa, presentaremos las normas formales de participación en los debates virtuales. Estas, sin duda, nos serán muy útiles para preparar las diferentes intervenciones y para que el de-

Para saber más:

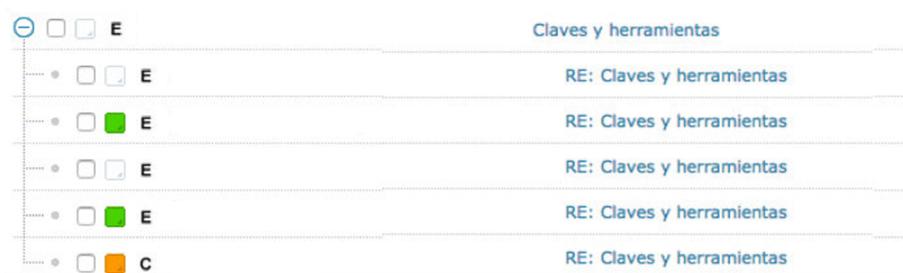
http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/marcadoresdiscurso.htm

bate sea un todo ordenado y no una simple sucesión de mensajes. Estas pautas facilitan el seguimiento del debate por parte del profesorado colaborador y se convierten en elementos evaluables.

Podemos dividir estas normas formales de participación en diferentes grupos:

1) En cuanto a la forma de los mensajes:

- **Es clave indicar siempre el tema o asunto del mensaje:** esto permite una mejor organización de las intervenciones según el tema que tratan. Dejar vacío el asunto se puede interpretar como una señal de dejadez y no nos ayuda a entrar con buena disposición. Si el mensaje es una respuesta a otro, podemos optar por dejar el mismo (por ejemplo, **RE: Liderazgo compar-tido**) o modificarlo en función de los matices que hayamos incorporado.



Mensaje con tema y respuestas en el mismo hilo de conversación.

- **Incluir el saludo y la firma en los mensajes:** son normas de cortesía indispensables en un contexto formal. Por un lado, el saludo nos introduce en el mensaje y la firma lo cierra, indicando que se ha acabado de escribir. No incluirlos hace pensar en una cierta dejadez en la presentación de nuestro discurso.

Ejemplo de mensaje sin saludo ni firma

Personalmente, creo que la actitud más importante es siempre ser optimistas. A veces la tecnología quizá nos puede parecer complicada, pero es importante tener una mente abierta y, sobre todo, paciencia. El negativismo solo trae más problemas.

Asimismo, al trabajar en grupo se tiene que ser muy organizado, realista y empático. La organización y el orden son fundamentales para que un trabajo en equipo salga bien. Si no hay organización y, al contrario, optamos por la improvisación, poca cosa haremos. En esta ecuación también tenemos que sumar la comunicación. Organización y comunicación, sin duda, van cogidas de la mano.

En resumen, la actitud positiva es la clave en cualquier aspecto de nuestra vida, pero si hablamos de TIC, también tenemos que sumar la paciencia y la constancia. Y para trabajar en equipo, ¡sobre todo orden y comunicación!

Intervención de un estudiante de la UOC en un debate virtual

- **Cada mensaje se tiene que centrar en una idea o en un tema:** no nos debemos obsesionar con incluir todas las ideas del debate en un único mensaje, sino que es fundamental que nos centremos en la idea que queremos argumentar o contraargumentar, o bien en responder a una reflexión previa.

- **Los mensajes no tienen que ser ni demasiado breves ni demasiado largos:** hay que evitar los mensajes que simplemente son un asentimiento a una opinión anterior, dado que no aportan nada a la discusión. Por otro lado, los mensajes excesivamente largos no ayudan a centrar las argumentaciones e implican una pérdida de espontaneidad.
- **Utilizar un registro adecuado,** usando terminología específica, pero sin ser demasiado formal. Aun así, no se tiene que emplear nunca una jerga especial ni términos malsonantes. Se puede enriquecer la discusión con ejemplos y experiencias.
- **Destacar las premisas y la conclusión en subrayado y negrita:** nos ayuda a centrar la atención en los términos relevantes del mensaje. También es imprescindible indicar los títulos de monografías en cursiva e insertar imágenes solo cuando sea necesario. Hay que evitar las adjunciones de documentos si no se trata de un elemento que ayude a la comprensión de la argumentación, puesto que llenar los mensajes de adjuntos contribuye a perder dinamismo, y en ningún caso se realizarán las intervenciones en este tipo de documentos.
- **Respetar el buen orden y la dinámica de los hilos de conversación:** cuando hagamos aportaciones que se refieran a argumentaciones anteriores, no tenemos que abrir un nuevo hilo, sino responder el que ya está abierto. En todo momento se debe dar respuesta al mensaje adecuado. Más adelante explicaremos con detalle cómo funciona esta configuración especial de los debates virtuales.

2) En cuanto al contenido de los mensajes:

- **Emplear la técnica argumentativa y centrarla siempre en las ideas y opiniones de los participantes:** no debemos incurrir nunca en la falacia *ad hominem*, es decir, no se tiene que atacar nunca a la persona ni descalificarla, sino tan solo los argumentos que utiliza. Por eso hay que ser especialmente cuidadosos y mantener una actitud de respeto y tolerancia. En los entornos virtuales es muy fácil que haya malentendidos, por lo que es muy aconsejable evitar las ironías.
- **Dar fuerza a los argumentos** con referencias externas al debate, extraídas de diferentes fuentes (bien citadas), con la posibilidad de enlazarlas. Si se mencionan fragmentos de los autores citados, se señalará la autoría y se harán visibles las partes del mensaje propias y las citas. Emplear referencias ofrece más riqueza a nuestras intervenciones.
- **Utilizar los conceptos propios del debate de forma precisa y correcta,** no perderse en temas que no tienen nada que ver con el contenido central.

- **Publicar el mensaje en la carpeta específica que haga referencia al contenido tratado:** a menudo los debates virtuales se dividen en focos diferentes a través de carpetas específicas; por eso, hay que hacer llegar nuestro mensaje a la carpeta que se corresponda con los conceptos tratados ya que, de lo contrario, puede dar lugar a confusiones.

Ejemplo de mensaje con enlace a referencia específica

¡Buenos días a todo el mundo!

En un artículo de la *Harvard Business Review* se habla del efecto y el impacto que provocan en la productividad los equipos positivos y basa su teoría en diferentes puntos que hay que tratar en los equipos. Algunos puntos son de mentalidad muy americana (son los líderes indiscutibles en teorías de liderazgo y motivación). Recordemos aquella frase del presidente JFK que decía: «No te preguntes qué puede hacer América por ti, sino pregúntate qué puedes hacer tú por América.»

Según el artículo, para que los equipos tengan actitudes positivas y, además, favorezcan la productividad se tiene que:

- **Mantener el interés** por el resto de miembros del equipo.
- Proporcionar **apoyo mutuo**, incluyendo el ofrecimiento de la **bondad** y la **compasión** cuando los otros están luchando (por el trabajo).
- Evitar la culpa y perdonar los **errores**.
- **Inspirar** al resto para el trabajo a realizar.
- Poner énfasis en el **significado** del **trabajo realizado**. Tratar a los demás con **respeto**, **gratitud**, **confianza** e **integridad**.

Podéis consultar el artículo en: <https://hbr.org/2015/03/positive-teams-are-more-productive>

Espero que sea de vuestro interés.

¡Saludos!

Intervención de un estudiante de la UOC en un debate virtual

3) En cuanto a la interacción:

- **Preparar el debate** leyendo las intervenciones ya publicadas, tomando notas de las ideas que hayan aparecido y marcando sus autores por si nos tenemos que referir a ellos. Tener presentes las intervenciones anteriores es relevante para evitar las repeticiones.
- **Atribuir las argumentaciones a los estudiantes que las han publicado:** es recomendable mencionar a los compañeros aludidos y argumentar si estamos de acuerdo o no con sus reflexiones. Podemos citar algunos de sus fragmentos para favorecer la discusión.
- **Incluir nuestras intervenciones de manera coherente** en el desarrollo del debate a partir de las contribuciones de los compañeros y siguiendo las indicaciones del profesor colaborador, que actúa como moderador. Para mantener esta coherencia debemos ser conscientes de los hilos de con-

versación y ver si tenemos que abrir uno nuevo o responder el que ya ha sido abierto.

- **No obsesionarnos con realizar muchas intervenciones**, sino ceñirnos al número que establezca el profesor colaborador. Siempre es mejor la calidad que la cantidad. No es necesario responder a todas las alusiones, sino a las que juzguemos más pertinentes: nos puede ser útil agrupar las alusiones en un mensaje.
- **Responder en un periodo corto de tiempo** si tenemos que intervenir a favor o en contra de las ideas expuestas por otros compañeros o compañeras.

Ejemplo de mensaje con alusiones

Hola a todos:

Estoy muy de acuerdo con **el planteamiento de Pere**. Creo que es un enfoque práctico y dirigido a nuestra meta, que es **aprender a trabajar en equipo en un entorno virtual**.

Podremos evaluar nuestra capacidad de compromiso, **constancia y humildad si hay que reconocer que necesitamos ayuda de los compañeros**. Pondremos a prueba nuestra capacidad **de organización y de establecer acuerdos asumibles por todos y que beneficien al proyecto**. Lograr el reto de ser **ágiles y dinámicos para acabar a tiempo el trabajo propuesto**.

Yo también creo, **como dice María**, que la figura **del coordinador/portavoz es importante**. Es una tarea más de las que se tendrán que repartir, para la que se deben tener ciertas habilidades de tipo organizativo y de liderazgo. Por eso pienso que es la más delicada de asignar si no sale de una manera espontánea dentro del grupo. Cuando menos, será algo que tengo ganas de ver cómo surge cuando hagamos los grupos.

Seguimos hablando.

Intervención de estudiante de la UOC en un debate virtual

4) En cuanto a la dinámica del debate:

- **Entrar diariamente (o casi) al espacio Debate del aula para leer los mensajes**: el profesor colaborador marcará la duración del debate y, por consiguiente, se deberá realizar un seguimiento intensivo durante el proceso. Esta estrategia es muy positiva, dado que permite evitar que se acumulen los mensajes para leer y nos facilitará el aprendizaje colaborativo. Como hemos mencionado más arriba, tendremos que preparar nuestras intervenciones mediante la lectura de las anteriores, sobre todo aquellas que forman parte de la carpeta en la que tenemos que participar o del hilo de conversación al cual queremos responder.
- **Intervenir de manera constante, tanto en el desarrollo como en las conclusiones del debate**: en el enunciado de la actividad se marcará el número de mensajes a realizar (entre tres y seis intervenciones es un número adecuado) y también se indicará que no hay que concentrarlas todas en unos pocos días. Si las hacemos todas al principio, se puede interpretar como un simple trámite y, si todas se llevan a cabo al final, se puede entender como una ausencia de seguimiento durante los días anteriores. En consecuencia, lo mejor es espaciarlas en el tiempo: seguramente serán mucho más ricas, puesto que recogerán las diferentes fases.

- **Planificar nuestras intervenciones:** puede ser una buena idea para espaciarnos, a pesar de que la dinámica de la discusión tal vez haga cambiar nuestros planes.
- **Leer las indicaciones que irá ofreciendo el profesor colaborador:** esto nos permitirá mejorar las intervenciones a partir de sus consejos. Estas indicaciones pueden aparecer en el Tablón del aula y también en las mismas carpetas del debate.

Ejemplo de mensaje del profesor colaborador en el Tablón del aula

Hola de nuevo:

Os quería hacer unas precisiones sobre el debate en el cual estáis participando:

1. Los mensajes deben ir a la carpeta correspondiente de la pregunta, no a **Recibidos** ni a **Discusión**.
2. Hay que cumplir las normas de comunicación virtual en este tipo de mensajes.
3. Siempre se tiene que indicar saludo y firma final.
4. No podemos publicar un mensaje sin asunto. Y el asunto debe estar relacionado con el contenido.
5. Para mantener la espontaneidad no se tienen que enviar ficheros adjuntos.
6. Si respondemos a lo que ha dicho un compañero, no es necesario abrir un hilo de conversación nuevo, sino publicarlo como respuesta a su mensaje (en forma de árbol).
7. Hay que separar los párrafos y evitar las faltas de ortografía y gramaticales.
8. Es conveniente no enviar dos o tres intervenciones seguidas, sino espaciarnos. De lo contrario, da la sensación de cumplir un trámite y no seguir el desarrollo de la discusión.
9. Es recomendable **subrayar o indicar en negrita los conceptos importantes** (premisas, conclusión, argumentos...), siguiendo la técnica argumentativa.
10. A partir de ahora, marcaré **con color verde** aquellas intervenciones remarcables en positivo y **en rojo** aquellas que tengan algún problema o aspecto formal de los mencionados más arriba. Aquellas donde no marque nada, se interpretarán como correctas, sin más.

El plazo para entregar todas las intervenciones es el próximo **6 de marzo** por la noche. La carpeta **Conclusiones**, que acabo de abrir, sirve para que aquellos que ya tengáis las intervenciones realizadas pongáis un último mensaje a modo de recapitulación.

¡Ánimo, buen trabajo!

Como conclusión de este apartado, es muy aconsejable que el grado de reflexión a lo largo del debate sea constante y propio de estudiantes universitarios, que tengamos iniciativa en el momento de plantear nuevas reflexiones y aportar elementos nuevos a la discusión, sin repetir constantemente lo que ya haya sido suficientemente desarrollado.

2.3. La etiqueta en el debate

En los procesos de comunicación en la red es muy importante conocer las normas de comportamiento y la actitud digital a seguir, puesto que en este entorno virtual debemos convivir e interactuar. El debate constituye un entorno de este tipo y no es ajeno a dichas normas de conducta. Los valores que tenemos que respetar se enmarcan en un código de cultura digital, de acuerdo con la tabla siguiente (adaptada de Aced, 2013):

Honestidad	No mentir nunca, ser transparentes. Es mejor no dar un dato que dar uno falso.
Confianza	Ganarse la confianza de los compañeros con objeto de establecer una comunicación y unas relaciones efectivas.
Solidaridad	Como el web social es un entorno colaborativo, tenemos que estar dispuestos no solo a recibir, sino a dar algo a cambio.
Agradecimiento	Dar las gracias por un comentario o por haber compartido un contenido nuestro ayuda a crear comunidad.

Respeto	Todo el mundo tiene derecho a realizar críticas constructivas, pero de forma respetuosa y tolerante.
Humildad	Tenemos que ser humildes y aceptar que las aportaciones de las otras personas enriquecen nuestros puntos de vista y nos hacen mejorar.
Flexibilidad	Hay que tener una mentalidad abierta a los cambios.
Sentido común	El sentido común tiene que guiar nuestras intervenciones en el debate, puesto que no tenemos que hacer en la red lo que no haríamos fuera de ella.

En los debates de la UOC, que son foros asincrónicos, estos valores están muy presentes: en nuestras intervenciones debemos ser honestos, ofrecer información contrastada y generar confianza a través de los argumentos empleados, incluso si atacan algunas de las posiciones que hayamos defendido anteriormente. Lo importante, sin duda, es el respeto y la tolerancia: no debemos tener miedo de la crítica, siempre que se base en un respeto escrupuloso de las posiciones del otro, y tenemos que mostrar habilidades sociales, dando las gracias cuando haga falta o valorando en positivo las aportaciones de los compañeros o compañeras. El sentido común debe estar presente: el debate virtual tiene que ser tan sincero y espontáneo como el presencial. El hecho de que no estemos frente a frente no nos tiene que hacer pensar en la impunidad de nuestros planteamientos: nos mostramos a los demás del mismo modo y estamos sometidos al juicio de los compañeros del aula y del profesorado colaborador. Siempre tenemos que estar predispuestos a aprender y a enriquecernos del trabajo de todo el mundo: se trata de un entorno colaborativo, que permite que el trabajo del conjunto supere las aportaciones individuales. Lo resumimos en la infografía siguiente:

- ACTITUDES EN EL DEBATE -

Honestidad

En nuestras intervenciones debemos ofrecer información contrastada.

01



Confianza

Debemos generar confianza con los argumentos que utilizamos.

02



Respeto y tolerancia

No debemos temer a la crítica, siempre que esta se base en el respeto a las posiciones de los demás.

03



Habilidades sociales

Dar las gracias cuando sea necesario y valorar en positivo las aportaciones de los compañeros o compañeras.

04



Sentido común

El debate virtual tiene que ser tan sincero y espontáneo como el presencial.

05



Disposición al aprendizaje

Debemos estar predispuestos a aprender y a enriquecernos con el trabajo de todos.

06



UOC Imágenes extraídas de Pixabay.

Ejemplo de mensaje de agradecimiento

Buenas tardes:

He hecho el test que ha compartido Nuria. Es realmente interesante y se hace en un rato de nada, aunque sean 240 preguntas.

Mis resultados han sido:

1. Amor por aprender.
2. La imparcialidad, la equidad y la justicia.
3. La curiosidad y el interés por el mundo.
4. Valentía y coraje.
5. La inteligencia social.

A ver si más gente se anima, ¡es una forma de conocernos un poco!

¡Gracias por el test, Nuria!

Intervención de estudiante de la UOC en un debate virtual

En este marco resulta necesario observar las normas de etiqueta. Esta palabra (que en varios idiomas incorpora una *n* delante, *netiqueta*, del inglés *network* y del francés *etiquette*) designa el conjunto de normas de buena educación que se utilizan para la comunicación en red. Resultan de la adaptación de las que empleamos en el mundo fuera de línea. Son famosas las diez reglas de Virginia Shea (1994), extraídas de su libro *Netiquette*. En estas reglas se encuentra la recomendación explícita de seguir el sentido común para evitar los malentendidos típicos de las conversaciones en línea. Es necesario realizar un esfuerzo de empatía y de claridad, con un lenguaje correcto y cuidando el estilo. Como decíamos anteriormente, las ironías no son recomendables, sino que se debe insistir en la función referencial y en un lenguaje preferentemente denotativo. En un debate virtual hay que decir claramente lo que se pretende, sin perderse en vaguedades. Estas normas también inciden en la adaptación del mensaje a las características del canal. Sabemos que es necesario centrarse en los contenidos y en la terminología específica del tema del debate a partir de un artículo o caso de referencia. No tenemos que cambiar de tema y debemos emplear un registro adecuado y típico del contexto universitario. Tampoco es procedente introducir ruido informativo repitiendo muchas veces lo que ya ha sido comentado: recordando la regla 4 («Respetar el tiempo y la anchura de banda de las otras personas»), tenemos que estar seguros de aportar contenido relevante para no hacer perder el tiempo a los otros. Estas normas también enfatizan la necesidad de contrastar las fuentes y de escribir correctamente. Aunque un debate pueda ser un lugar para defender las opiniones de manera apasionada, debemos ser conscientes de que habrá gente que no compartirá nuestros puntos de vista.

En resumen, es necesario que respetemos estas normas para evitar problemas en el seguimiento del debate y para garantizar una buena actitud digital: solo así podremos generar inteligencia colectiva mediante la construcción colaborativa del conocimiento.

Las diez reglas de Virginia Shea

<http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/netiqueta>

Virginia Shea (1994). *Netiquette*: <http://www.albion.com/booknetiquette/>

3. Etapas de un debate virtual

En un debate virtual se pueden distinguir una serie de etapas (preparación, desarrollo y conclusiones con cierre) en las cuales se pueden emplear recursos diferentes. Cuentan con la presencia de los estudiantes, como protagonistas activos del proceso de aprendizaje, y del profesor colaborador, con la función de moderador.

3.1. Preparación

Antes de empezar el debate, el profesor colaborador presentará la actividad, haciendo alusión al documento donde se definen las líneas generales (habitualmente, el enunciado de la PEC), al caso objeto de análisis (que puede aparecer en soporte textual o audiovisual) y a la guía del debate (que especifica los puntos clave a trabajar en el momento de la discusión). Así pues, antes de realizar una intervención es muy importante leer detenidamente estas orientaciones, los materiales complementarios, el caso objeto del debate y la guía.

En la guía del debate el docente planteará los objetivos de la actividad, presentará el documento, los requisitos de las intervenciones (número mínimo y máximo de mensajes, carpetas en las cuales se deberá participar, hilos temáticos principales, contenidos a desarrollar, etc.) y otras recomendaciones específicas. La propuesta de diferentes líneas de discusión tiene como objetivo que, en el periodo marcado, se abran hilos de conversación que intenten responder a cada una de las cuestiones formuladas. Los mensajes se harán llegar al espacio *Debate* del aula (en una de las fases de la línea de tiempo de la asignatura) y a las carpetas que proponga el profesor colaborador.

▼ Debate del caso

210 210 

Para leer los mensajes, accede a la herramienta mediante el icono 'Ver todos', al lado del número de mensajes.

Espacio *Debate* del aula



Discusión	1
01_Actitudes_positivas	50
02_Tareas_obligaciones	29
03_Equipo_equilibrado	42
04_Estrategias_comunicación	26
Conclusiones	29

Estructura de carpetas del espacio *Debate*

Cada una de las carpetas se centra en un aspecto concreto y el profesor colaborador puede restringir el número de mensajes y de carpetas donde los estudiantes tendrán que intervenir.

Precisamente, el profesor colaborador es el **moderador del debate** y puede ejercer estas funciones de maneras diferentes, de acuerdo con su estilo:

- Puede realizar intervenciones que tengan que ver con el contenido del debate, sintetizando algunos aspectos tratados o recapitulando. Las puede hacer en la carpeta raíz (a nivel genérico) o en alguna de las carpetas temáticas.
- Puede emplear las marcas de color para indicar el cumplimiento o no de algunas de las normas del debate, cuyo significado habrá sido explicado antes.
- Puede introducir notas de colores para realizar algún comentario concreto a un/a estudiante.
- Puede editar el espacio de presentación del espacio *Debate* para introducir algún esquema o para recordar los plazos.



Marcas de colores editadas por el profesor colaborador



[x cerrar](#)

Anotación

Icono asociado :

Título de la nota :

Comentarios

Autorización para visibilizar la nota (sí/no)

aceptar
cancelar
borrar la nota

Nota de color, recurso que tiene a su alcance el profesor colaborador

En todo caso, el profesor colaborador informará sobre las herramientas que utilizará a lo largo del debate.

En resumen, antes de empezar a intervenir en el debate, es necesario haber leído los documentos de referencia y las indicaciones que se hayan ofrecido desde el Tablón. Los estudiantes deberán ser respetuosos con el procedimiento de participación y las normas formales, así como con la técnica argumentativa y los requisitos lingüísticos.

3.2. Desarrollo

El debate se desarrolla, como ya hemos señalado, en el espacio correspondiente del aula y en el plazo que se haya determinado en el plan docente o el enunciado de la PEC. Antes de hacer una intervención, es muy recomendable seguir el esquema siguiente:

- 1) En línea, leer las participaciones de los compañeros hasta la fecha (es importante no empezar demasiado tarde, como ya hemos indicado).
- 2) Tomar nota de las aportaciones que juzguemos más interesantes.
- 3) Elegir la carpeta o el hilo de conversación en el cual queremos participar.
- 4) Determinar si responderemos a algún hilo ya abierto o si propondremos una idea nueva, es decir, si publicaremos el mensaje como respuesta o abriremos una nueva conversación.
- 5) Preparar el mensaje fuera de línea con el procesador de textos, repasando los contenidos del documento de referencia y buscando información complementaria.
- 6) Corregir la ortografía y la expresión.
- 7) Copiar y pegar el texto en el mensaje del debate, editarlo en formato enriquecido y resaltar tipográficamente las premisas y la conclusión, así como las posibles fuentes consultadas.
- 8) Publicarlo, asegurándose de que se encuentre en la carpeta elegida o en el hilo que se haya determinado.

Mensaje muy estructurado, con marcas tipográficas, justificación de párrafos y enlace externo. Es la respuesta a un hilo de conversación ya abierto.

Asunto: RE: Actitudes positivas

De: XXXXXXXXXX

A: Debate

Copia a:

Hola, Pere y compañeros/as,

Estoy totalmente de acuerdo con los valores y las actitudes que presentas. Aun así, a todo lo que expones se podría añadir el valor/la actitud de la **ayuda a los demás**. Y aquí es donde se podría enlazar con la pregunta que formulas sobre el hecho de que haya o no haya la figura de un líder. Según mi experiencia en trabajos en equipo (hablo de todas las vertientes posibles: trabajo académico, organización familiar, proyecto laboral, etc.), la figura del líder está bastante presente y es necesaria para que todo funcione como Dios manda.

Ahora bien, **¿cómo/qué es un líder?** Si queremos responder rápidamente a estas preguntas, supongo que lo primero que haremos todos es ir a internet. Cuando menos, esto es lo que he hecho yo. ¿Y qué he encontrado? Pues decenas de páginas sobre psicología, entrenamiento, emprendimiento, política, etc., que trataban esta figura. Para simplificar, no obstante, he ido a la Wikipedia para ver qué había en la entrada *liderazgo* (podéis consultarlo aquí): parece que la cosa no es tan sencilla de catalogar y de definir, puesto que hay varios autores que tratan el tema y que tienen visiones divergentes y, por lo tanto, catalogaciones diferentes.

Puesto que me gusta tener en cuenta diferentes puntos de vista, tomo la lista de tipologías y características más frecuente y expongo las **actitudes/aptitudes que debe tener el líder del equipo**. Así, pues, el liderazgo ha de ser:

1. **Informal/espontáneo** (emergente en el grupo, sin una elección preestablecida): normalmente, esto se detecta en los primeros días.
2. **Democrático**: el líder potencia la discusión del grupo. Los criterios de evaluación y las normas son explícitos y claros. Cuando hay que resolver un problema, el líder ofrece varias soluciones, entre las cuales el grupo tiene que elegir.
3. **Lateral**: se lleva a cabo entre personas del mismo rango, dentro de una organización u organigrama, o también se puede definir como el proceso de influir en las personas del mismo nivel organizacional para conseguir objetivos en común con la organización.

La cuestión que se plantea a continuación, sin embargo, es saber quién reúne las características de un líder y, si dentro del grupo no hay ninguno (que suele ser una cosa bastante extraña, puesto que siempre hay alguien que lleva la batuta), cómo se pueden desarrollar estas habilidades en la persona. **¿Quién es un líder? ¿Se puede aprender a ser un líder?**

¡Seguimos adelante!

Intervención de estudiante de la UOC en un debate virtual

Durante el debate, de acuerdo con lo que hemos comentado más arriba, resulta pertinente saber si tenemos que crear un hilo de conversación nuevo o bien tenemos que responder a uno que haya sido creado antes. Esto dependerá de si realizamos una aportación con ideas nuevas que no hayan aparecido o de si queremos discutir o responder a alguna idea que ya haya sido propuesta.

Ahora bien, ¿qué son los hilos de conversación? Se trata del formato de árbol de los mensajes que se estructuran en torno a un mismo tema. Esto quiere decir que los mensajes, en esta configuración, no se visualizan según la fecha de publicación, sino por el tema al cual ofrecen respuesta. Lo que interesa, pues, no es la simple datación cronológica de las intervenciones, sino su pertenencia a una discusión concreta. El árbol que se forma nos lo muestra:



Hilo de conversación iniciado con sus respuestas correspondientes

Podemos observar que los mensajes de respuesta incluyen el mismo asunto, lo cual significa que discuten aspectos planteados en el mensaje inicial.

¿Cuáles son las recomendaciones para hacer un buen uso de los hilos de conversación?

1) Evitar empezar nuevos hilos de conversación de alguna cuestión que ya ha sido propuesta en un hilo anterior; por lo tanto, también hay que evitar empezar hilos de conversación con el mismo asunto. Repetir los temas hace perder espontaneidad en el debate.

2) Si se lleva a cabo una aportación que haga referencia a un mensaje anterior, basta con responder al mensaje (*RE: Actitudes positivas*, por ejemplo): esto permitirá ordenar las participaciones del mismo tema en forma de árbol. No será necesario copiar el mensaje original, pues es reiterativo.

3) Se debe evitar complicar el árbol del hilo de conversación con respuestas a respuestas. Siempre es mejor responder al mensaje principal. Si pulsamos el símbolo (+) abrimos el hilo de conversación, mientras que con el símbolo (-) lo cerramos y solo se visualiza el mensaje inicial.

4) Si queremos ver el orden cronológico de los mensajes, lo podemos hacer listándolos con la opción *Leer todos*, aunque es innecesario si queremos seguir temáticamente la discusión.

5) No hay que obsesionarse con abrir nuevos hilos de conversación: nuestras aportaciones pueden ser igualmente brillantes si las hacemos como respuestas a los ya iniciados.

6) No debemos incluir temas ajenos a la temática del debate.



Árbol con respuestas y respuestas a respuestas

En la imagen siguiente podemos encontrar las opciones que tenemos cuando queremos trabajar con mensajes en el debate:



Lo primero que haremos es elegir y abrir la carpeta en la cual queremos hacer la intervención, en el supuesto de que el profesor colaborador haya distribuido carpetas temáticas:

Discusión	1
01_Actitudes_positivas	50
02_Tareas_obligaciones	29
03_Equipo_equilibrado	42
04_Estrategias_comunicación	26
Conclusiones	29

Carpets temáticas en el debate

A continuación, el proceso será el siguiente:

- 1) Pulsaremos **Mensaje nuevo** solo si queremos hacer una aportación original en un nuevo hilo de conversación.
- 2) Para seguir un hilo de conversación ya iniciado, seleccionaremos el mensaje correspondiente y emplearemos el botón **Responder**.
- 3) Para abrir un mensaje en una ventana nueva, lo seleccionaremos y tendremos que pulsar el botón **Abrir**.
- 4) Habitualmente no utilizaremos la opción **Responder al remitente**, puesto que enviaríamos el mensaje a la persona que lo ha remitido y el resto de participantes en el debate no lo podría ver. Tampoco la opción **Reenviar**, que nos serviría para enviar el mensaje a algún otro usuario y tampoco se publicaría en el debate.
- 5) Nos puede ser útil, para ver todos los mensajes y tener la opción de bajarlos a nuestro ordenador, pulsar el botón **Leer todos**: el resultado es una lista con todos los mensajes ordenados cronológicamente.
- 6) La opción **Historial** nos ofrece información sobre qué personas han leído un determinado mensaje y en qué fecha y hora lo han hecho.

La concreción de cómo se organiza el debate se encuentra muy explicitada en la **guía del debate**. A lo largo del plazo que se establezca se prepararán las intervenciones y se publicarán de forma espaciada, puesto que de este modo el estudiante realizará un seguimiento continuo y podrá estar atento a los mensajes de moderación del docente y a los diferentes temas que se vayan desarrollando.

3.3. Conclusiones y cierre

Los últimos días del debate, una vez hechas las intervenciones en los hilos de conversación, se dedicarán a las conclusiones, que se colocarán en una carpeta específica creada por el profesor colaborador. Estas conclusiones, a modo de síntesis, incorporarán aspectos concretos de temas que se hayan tratado y

que hayan resultado especialmente relevantes a lo largo del debate. En esta carpeta nos podemos centrar en el hilo que hayamos trabajado, pero también podemos hacer referencia a otras cuestiones más genéricas, puesto que se trata de una recapitulación. Es muy recomendable participar en esta carpeta de conclusiones como cierre de todo el proceso de discusión.

Ejemplo de mensaje en la carpeta *Conclusiones*

Buen día a todos,

Me gustaría compartir con vosotros mi reflexión final sobre los temas que se han tratado a lo largo de este debate. Según mi parecer, los puntos clave para lograr el éxito en un trabajo en equipo en entornos virtuales son:

1) Dar lo mejor de uno mismo. Mantener una actitud positiva, motivación, **responsabilidad**, auto-exigencia, organización, **perseverancia**... para los propios compromisos, y también hacia los otros, ofreciendo un trato respetuoso y de confianza mutua.

2) Sacar el máximo partido de cada miembro del grupo. Se tiene que aprovechar la diversidad como fuente de riqueza, tanto de conocimientos (por edad, formación, experiencia) como de aptitudes y habilidades personales, para **asignar las tareas más apropiadas para cada cual**.

Hay que **valorar** las aportaciones de cada integrante y comunicarse con respeto y empatía. Las diferentes opiniones, que mal comunicadas podrían generar conflictos, nos hacen ser más críticos, replantear ciertas cuestiones, y ampliar el campo de visión. En los momentos de crisis, recordad que es más lo que nos une que lo que nos separa: el objetivo común.

3) Aprovechar los recursos que ofrece la tecnología para **planificar** y organizar las tareas, comunicar, reajustar, revisar... y así salvar las distancias y diferencias de disponibilidad de cada componente del equipo. Dejar constancia escrita del trabajo hecho ayudará a recordar las normas y **respetar los plazos** fijados.

Gracias a todos/as por vuestras aportaciones, que nos hacen crecer.

Saludos.

Intervención de estudiante de la UOC en un debate virtual

Podemos ver en este ejemplo que se trata de una intervención no muy extensa, en la cual el estudiante enumera cuáles son los puntos que destaca en el debate que está a punto de finalizar. Los enumera convenientemente y resalta lo más importante con subrayado y negrita. Es también un ejercicio de tolerancia que incluye un agradecimiento final.

En esta parte final del debate no hay que seguir la misma estructura de los hilos de conversación, puesto que cada estudiante aporta un resumen personal de lo que ha trabajado. El profesor colaborador anunciará la conclusión del debate mediante un mensaje en uno de los espacios del aula (que puede ser el *Tablón* o el mismo *Debate*) y la podrá enriquecer con su propia síntesis.

4. La evaluación del debate

Una vez acabado el debate, se abre el proceso de evaluación, en el cual el profesor colaborador tiene que valorar el cumplimiento de las diferentes indicaciones que se han ofrecido en los espacios del aula y en la guía del debate. Esta evaluación debe tener presentes una serie de aspectos, que resumimos en los puntos siguientes:

- 1) La realización del número de intervenciones requeridas en el plazo señalado.
- 2) El espaciamiento de estas intervenciones en el tiempo.
- 3) La publicación de las intervenciones en la carpeta temática correcta.
- 4) La extensión adecuada de los mensajes.
- 5) El seguimiento de las normas formales de participación en cuanto al tema de los mensajes, el saludo y la firma.
- 6) El uso de un registro lingüístico adecuado al entorno universitario.
- 7) El estilo y la ortografía.
- 8) La adecuación, la coherencia y la cohesión de los mensajes.
- 9) La referencia a las fuentes consultadas.
- 10) El respeto y la tolerancia en el tono de las intervenciones; por lo tanto, la actitud cívica en un entorno virtual.
- 11) La capacidad para introducir ideas nuevas en el transcurso de la discusión.
- 12) La capacidad para responder con argumentos a las ideas propuestas por los compañeros.
- 13) El uso adecuado de los hilos de conversación.
- 14) El uso adecuado de la técnica argumentativa, con tipografías diversas para las premisas y la conclusión.
- 15) La publicación de la recapitulación del debate en la carpeta de conclusiones.

En función de estos ítems, se puede determinar, como criterios **orientativos**, lo que sería una participación correcta, buena o excelente, de tal manera que la participación excelente debería incorporar todos los elementos positivos de las anteriores:

Participación correcta:

- Los mensajes incluyen un tema que hace referencia al contenido del mensaje. También incorporan saludo y firma.
- Son claros y concisos.
- El registro lingüístico es adecuado.
- Los mensajes son respetuosos y tolerantes y hacen alusión a los temas del debate.
- No siempre se usa la técnica argumentativa y, por lo tanto, no se destacan ciertos elementos con la tipografía.
- Los mensajes no son simples repeticiones de otras intervenciones anteriores, pero introducen pocos elementos nuevos.
- Los mensajes no siempre se han espaciado en el tiempo.
- El grado de reflexión es el adecuado en un entorno universitario.
- Los hilos de conversación no siempre se han empleado correctamente.

Participación buena:

- Muestran que se ha llevado a cabo una lectura de todos los mensajes de la carpeta en que se ha participado.
- Utilizan la técnica argumentativa, destacando ciertos elementos con la tipografía.
- Los mensajes son coherentes con las intervenciones anteriores y aportan elementos nuevos de manera sustancial.
- Los mensajes se han espaciado convenientemente en el tiempo, cosa que muestra un seguimiento constante a lo largo de todo el debate.
- Se muestra un uso correcto de los hilos de conversación, tanto en el momento de proponer ideas nuevas como de responder a las formuladas anteriormente.

Participación excelente:

- Aparecen referencias externas a los mensajes (citaciones o enlaces a las fuentes consultadas) de manera coherente con la temática del debate.
- Muestran iniciativa con la aportación de nuevas ideas al debate.
- Incorporan una recapitulación argumentada en la carpeta de conclusiones, además de los mensajes publicados en las otras carpetas.
- Responden a las intervenciones anteriores en un plazo de tiempo adecuado.

En cuanto a la participación incorrecta, sería la que no cumple con los elementos de la participación correcta respecto a la forma, el contenido, la interacción, el seguimiento o el grado de novedad y originalidad de las intervenciones. Como ya hemos mencionado más arriba, el cumplimiento de estos aspectos nos permitirá lograr la competencia fundamental que se trabaja a lo largo del debate: **adquirir habilidades de comunicación en un entorno virtual de aprendizaje**. Esta competencia es muy relevante para nuestros estudios en la UOC y, actualmente, también lo es para nuestras interacciones virtuales en la vida personal y profesional: nos ofrece herramientas de comunicación y colaboración que, a la vez, nos permiten convertirnos en ciudadanos y ciudadanas digitales.

Bibliografía

Fuentes consultadas

Barberà, E. (coord.); Badia, A.; Mominó, J. M. (2001). *Enseñar y aprender a distancia: ¿es posible?* Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. <http://www.uoc.edu/web/cat/art/uoc/0105018/ensapren_imp.html>

Cassany, D. (2002). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Empúries.

Gros, B.; Silva, J. (2006). «El problema del análisis de las discusiones asincrónicas en el aprendizaje colaborativo mediado». *RED. Revista de Educación a Distancia* (núm. 16). <<http://www.um.es/ead/red/16/gros.pdf>>

Guitert, M.; Romeu, T. (2008). *Material sobre debates virtuales*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. <http://cv.uoc.edu/annotation/8e5e978c79cad77ff034f37c1d619297/464100/xx08_04506_01271/modul_1.html>

Lluch, G.; Nicolàs, M. (2015). *Escritura académica: planificación, documentación, redacción, citación y modelos*. Barcelona: Editorial UOC.

Núñez, F.; Gálvez, A.; Vayreda, A. (2003). *La participación en un foro electrónico: motivos, auditorios y posicionamientos*. Barcelona: FUOC. <<http://www.uoc.edu/dt/20181/index.html>>

Ruiz Molina, M. E. (2007). «¿Debate presencial o virtual?: implicaciones para la evaluación». *II Jornadas en red sobre la EEES: compartiendo nuevas prácticas docentes. 25 de octubre-16 de noviembre de 2007*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. <http://www.uoc.edu/symposia/eees2007/files/a_c_eugenia_ruiz.pdf>

